

**UCHWAŁA NR XXXIV/201/18
RADY GMINY ŻYTNO**

z dnia 14 czerwca 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Żytno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 i poz. 1000) oraz art. 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z 2018 r. poz. 149 i poz. 650) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 4 kwietnia 2018 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Żytno 24 kwietnia 2018 r.) wniesionej przez _____ na działalność Wójta Gminy Żytno, uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Żytno
Wojciech Nowak

Załącznik do uchwały Nr XXXIV/201/18

Rady Gminy Żytno

z dnia 14 czerwca 2018 r.

Uzasadnienie

W dniu 24 kwietnia 2018 r. wpłynęła do Rady Gminy w Żytnie skarga _____ na działalność Wójta.

Skarżąca podniosła dwa zarzuty. W pierwszym wskazała, że w dniu 1 września 2014 r. złożyła do Wójta pismo dotyczące wycinki drzew rosnących za jej budynkami i zagrażających tym budynkom.

Ponadto skarżąca podała, iż w dniu 14 lipca 2015 r. wystąpiła z wnioskiem o wydanie warunków zabudowy dla planowanej inwestycji i do chwili obecnej nie otrzymała decyzji.

Odnosząc się do pierwszego z zarzutów wskazać należy, że jak ustalono drzewa o wycięcie, których wnioskowała skarżąca rosły w obrębie ciekę wodnego będącego we władaniu Skarbu Państwa. Dlatego podmiotem właściwym do wystąpienia z wnioskiem o wycinkę drzew był Starosta Radomskiego reprezentujący Skarb Państwa. Ostatecznie w dniu 31 października 2017 r. została wydana decyzja nr RŚ. 6131.95.2016/2017.JT zezwalająca na wycięcie z działki nr 515 obręb geodezyjny Maluszyn-Kąty, 9 drzew w terminie do 31 grudnia 2018 r. Wymieniona decyzja została skarżącej doręczona w dniu 3 listopada 2017 r.

Odnosząc się do drugiego z zarzutów wskazać należy, że w sprawie dotyczącej wniosku o wydanie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na przebudowie części budynku mieszkalnego na działce należącej do skarżącej, została wydana w dniu 15 marca 2017 r. decyzja nr PPD. 6730-8/2017, która następnie została uchylona decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim. W trakcie ponownego rozpatrywania sprawy skarżąca została poinformowana pismem z dnia 25 lipca 2017 r. znak PPD.6730.1.28.2018 o przesłaniu przez Urząd Gminy w Żytnie decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego do urbanisty, celem zapoznania się z wynikającymi z w.w. decyzji uwagami. Następnie pismem z dnia 21 września 2017 r. P _____ została wezwana do usunięcia braków formalnych wniosku z dnia 14 lipca 2015 r. w sposób wskazany w tym piśmie. Do chwili obecnej skarżąca nie uzupełniła wniosku.

Mając na uwadze powyższe, skargę na działalność Wójta złożoną przez _____, należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie: W przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 K.p.a.)

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Żytno
Wojciech Nowak