

**UCHWAŁA NR XVII/111/20
RADY GMINY ŻYTNO
z dnia 5 marca 2020 r.**

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Prokuratora Rejonowego w Radomsku na Uchwałę Nr VI/35/15 Rady Gminy Żytno z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia "Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żytno"

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, poz. 1309, poz. 1696, poz. 1815 i poz. 1571) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 20 września 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, poz. 2200 i poz. 2294) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę Prokuratora Rejonowego w Radomsku na Uchwałę Nr VI/35/15 r. Rady Gminy Żytno z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia "Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żytno" ze zmianami.

§ 2. Odpowiedź na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Żytno do przekazania skargi i odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Żytno
mgr Cezary Huć**

Załącznik do Uchwały Nr XVII/111/20
Rady Gminy Żytno
z dnia 5 marca 2020 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Łodzi
ul. Piotrkowska 135
90-434 Łódź**

**Strona skarżąca: Prokurator Rejonowy w Radomsku
ul. Tysiąclecia 3
97-500 Radomsko**

**Strona przeciwna: Rada Gminy Żytno
ul. Krótka 4
97-532 Żytno**

Odpowiedź na skargę

Prokuratora Rejonowego w Radomsku znak PR Pa 133.2019 z dnia 19 lutego 2020 r. na Uchwałę Nr VI/35/15 Rady Gminy Żytno z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia "Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żytno"

Na podstawie art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.) Rada Gminy Żytno:

- 1) przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Radomsku znak PR Pa 133.2019 z dnia 19 lutego 2020 r. na Uchwałę Nr VI/35/15 Rady Gminy Żytno z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żytno” - **wnosząc o oddalenie przedmiotowej skargi w całości,**

ponadto wnosi o dopuszczenie dowodu z:

- a) Uchwały Nr VIII/49/15 Rady Gminy Żytno z dnia 23 czerwca 2015 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/35/15 Rady Gminy Żytno z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żytno”;
- b) Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie Sygn. Akt II SA/Łd 8/16/ - na okoliczności, o których mowa w odpowiedzi na skargę,
- c) Skargi Prokuratora Rejonowego w Radomsku z dnia 26 listopada 2015 r. znak Pa.214/15 – na okoliczności, o których mowa w odpowiedzi na skargę.

Uzasadnienie

W dniu 24 lutego 2020 r. do Rady Gminy Żytno wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Radomsku znak PR Pa 133.2019 z dnia 19 lutego 2020 r. na Uchwałę Nr VI/35/15 Rady Gminy Żytno z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żytno” .

Prokurator zakwestionował:

- 1) wprowadzenie w § 7 ust. 1 zaskarżonej uchwały zapisu określającego, iż pojemniki do gromadzenia odpadów komunalnych należy rozmieszczać na terenie nieruchomości z zachowaniem zasad określonych w § 22 i § 23 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- 2) wprowadzenie w § 15 ust. 2 pkt 1 zaskarżonej uchwały bezwzględnego obowiązku właścicieli zwierząt domowych do wyposażenia zwierzęcia w obrozę, a w przypadku ras psów uznanych za agresywne - w kaganiec;
- 3) wprowadzenie w § 15 ust. 2 pkt 2 zaskarżonej uchwały obowiązku właścicieli zwierząt domowych do prowadzenia psa na smyczy w miejscach przeznaczonych do wspólnego użytku, a psa rasy uznawanej za agresywną lub w inny sposób zagrażającego otoczeniu w nałożonym kagańcu;
- 4) wprowadzenie w § 15 ust. 3 pkt 1 zaskarżonej uchwały zakazu wypuszczania psów bez dozoru poza teren nieruchomości stanowiącej własność właściciela zwierzęcia, w budynkach wielorodzinnych poza obręb własnego mieszkania;
- 5) wprowadzenie w § 15 ust. 3 pkt 2 zaskarżonej uchwały zakazu zwalniania psów ze smyczy poza ogrodzeniem;
- 6) wprowadzenie w § 15 ust. 3 pkt 3 zaskarżonej uchwały zakazu wprowadzania zwierząt domowych na tereny przeznaczone na place gier i zabaw, piaskownic dla dzieci;
- 7) nałożenie w § 20 zaskarżonej uchwały na właścicieli nieruchomości zabudowanych obowiązku deratyzacji bez jednoczesnego wskazania obszarów podlegających deratyzacji.

Biorąc pod uwagę powyższe zarzuty Prokurator Rejonowy w Radomsku wniósł o stwierdzenie nieważności § 7 ust. 1, § 15 ust. 2 pkt 1, § 15 ust. 2 pkt 2, § 15 ust. 3 pkt 1, § 15 ust. 3 pkt 2, § 15 ust. 3 pkt 3, § 20 Uchwały Nr VI/35/15 Rady Gminy Żytno z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żytno” .

Stanowisko przedstawione w skardze należy uznać za bezzasadne.

W pierwszej kolejności wyjaśnić należy, iż Uchwała Nr VI/35/15 Rady Gminy Żytno z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żytno” została zmieniona Uchwałą Nr VIII/49/15 Rady Gminy Żytno z dnia 23 czerwca 2015 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/35/15 Rady Gminy Żytno z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żytno” .

Zaskarżony przez Prokuratora zapis § 7 ust. 1 i § 20 uchwały został już zmieniony i aktualnie obowiązuje jego nowa treść, wprowadzona w.w uchwałą z dnia 23 czerwca 2015 r.

/dowód: Uchwała Nr VIII/49/15 Rady Gminy Żytno z dnia 23 czerwca 2015 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/35/15 Rady Gminy Żytno z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia "Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żytno" /

Wyjaśnienia również wymaga, iż zapisy Uchwały Nr VI/35/15 Rady Gminy Żytno z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żytno” były już w przeszłości zaskarżone Skargą Prokuratora Rejonowego w Radomsku z dnia 26 listopada 2015 r. znak Pa.214/15. W wyniku rozpoznania w.w skargi Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi Wyrokiem z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie Sygn.

akt II SA/Łd 8/16 stwierdził nieważność całego § 15 zaskarżonej uchwały. Dlatego też kwestionowane w skardze z dnia 19 lutego 2020 r. zapisy w dniu wniesienia przez Prokuratora skargi już nie obowiązywały.

/dowód: Skarga Prokuratora Rejonowego w Radomsku z dnia 26 listopada 2015 r. znak Pa. 214/15, Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi Wyrokiem z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie Sygn. akt II SA/Łd 8/16/.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Żytno wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

1. Skarga Prokuratora Rejonowego w Radomsku znak: PR Pa 133.2019 z 19 lutego 2020 r
2. Odpis odpowiedzi na skargę.
3. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 16 marca 2016 r. w sprawie Sygn. akt II SA/Łd 8/16/.
4. Kserokopia Uchwały Nr VIII/49/15 Rady Gminy Żytno z dnia 23 czerwca 2015 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/35/15 Rady Gminy Żytno z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żytno”.
5. Kserokopia Skargi Prokuratora Rejonowego w Radomsku z dnia 26 listopada 2015 r. znak Pa. 214/15.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Żytno
mgr Cezary Huć